

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОВОДИТСЯ КОМПАНИЯМИ:



АНТИКРИЗИСНЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР



ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ЭФФЕКТОВ ПАНДЕМИИ COVID-19

## СВОДКА # 2

ДАТА ВЫПУСКА 08.04.2020

**62%** СЧИТАЮТ ОПРАВДАННОЙ  
САМОИЗОЛЯЦИЮ

**48%** ПОДДЕРЖИВАЮТ ОТСЛЕЖИВАНИЕ  
НАРУШИТЕЛЕЙ И МЕРЫ  
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ОТНОШЕНИЕ К МЕРАМ НАХОДИТСЯ ПОД  
ВЛИЯНИЕМ ДВУХ РАЗНОНАПРАВЛЕННЫХ  
ФАКТОРОВ: СТРАХА БОЛЕЗНИ И СТРАХА  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ

НАД ВЫПУСКОМ ТАКЖЕ РАБОТАЛИ:  
ЮРИЙ ВОЛЬФСОН  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ АГЕНТСТВО «ФОРЕЙТОР»

КОНТАКТЫ ДЛЯ ПОДПИСКИ:  
[HTTPS://T.ME/SOCIOCRISIS](https://t.me/sociocrisis)  
[PLTF.RU](mailto:PLTF.RU) / [INFO@PLTF.RU](mailto:INFO@PLTF.RU)  
[OMIRUSSIA.RU](http://OMIRUSSIA.RU) / [ZAPROS@OMIRUSSIA.RU](mailto:ZAPROS@OMIRUSSIA.RU)

## НАСКОЛЬКО ВСЕ СЕРЬЕЗНО?

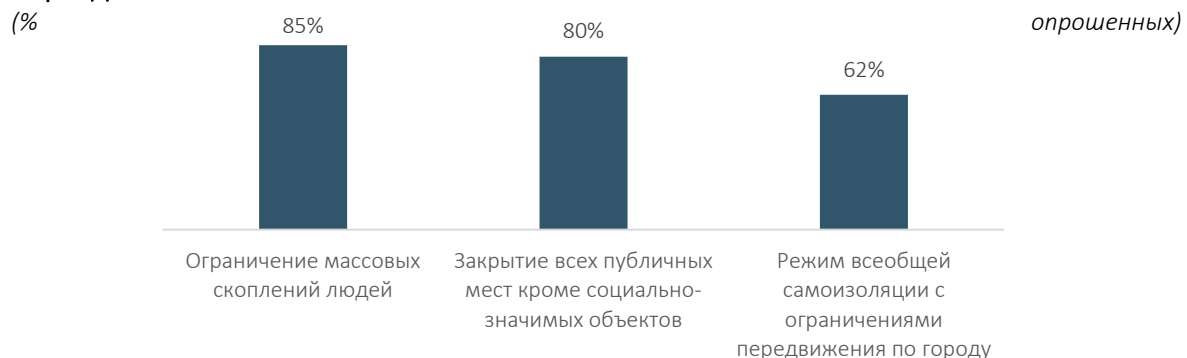
Оценка мер, которые предпринимаются для предотвращения распространения заболевания, – это индикатор отношения человека к ситуации, принятие или непринятие ее серьезности.

Как показало исследование<sup>1</sup>, **85%** опрошенных поддерживают те или иные самоограничения. Наиболее популярные меры связаны с социальным дистанцированием (85% поддерживает ограничений массовых скоплений, **80%** – закрытие публичных мест). Также произошло массовое (**62%**) принятие практики самоизоляции (среди тех, кто находится на самоизоляции – **68%**).

Хотя наиболее серьезная эпидемиологическая ситуация складывается, согласно официальным данным, в мегаполисах, разницы в оценке оправданности мер между городами разных типов не фиксируется. Угроза воспринимается как всеобщая, и даже там, где заболевших пока мало или нет вовсе, ее оценивают как серьезную.

На сегодня лишь **10%** считают, что оправданы лишь обычные меры профилактики сезонных вирусов.

**Какие меры борьбы с распространением коронавируса в России Вы считаете оправданными, а какие слишком серьезными, не оправданными? / Категория «Мера оправданная»**



Мы провели серию интервью с жителями Москвы, находящимися на самоизоляции чтобы понять, как они приняли эту меру, и как менялось их отношение к вирусу. Нам удалось выделить моменты, в которых менялось отношение респондентов к COVID-19.

<sup>1</sup> Данные

1. Опрос по онлайн-панели OMI. Объем выборки 1000 респондентов. Выборка квотная. Данные репрезентируют онлайн-аудиторию России в возрасте старше 18 лет в городах с населением более 100 000 человек по полу, возрасту, Федеральному округу и размеру населенного пункта. Квоты задаются на основе данных ФОМ. Период сбора данных: 2-3 марта.

2. Индивидуальные и семейные полу-структурированные интервью с людьми, находящимися на самоизоляции. География – г. Москва. Количество участников – 10. Выборка строилась на основе матрицы значимых различий: перед началом исследования был сгенерирован набор гипотез о том, какие группы населения должны максимально отличаться друг от друга по мотивам, стратегиям, дефицитам в самоизоляции. Продолжительность интервью – от 40 минут до 1,5 часов. Период проведения: 30 марта – 5 апреля.

- 1 Рост числа заболевших и числа смертей в Европе, разъяснение про группы риска и повышенную смертность среди людей старших возрастов. Появился страх за пожилых
- 2 «Угроза рядом». Рост числа заболевших в стране, введение первых ограничительных мер в Москве. Страх усилился. Участники интервью говорят о том, что была уверенность – распространенность значительно шире, чем фиксируется.
- 3 Наступили первые экономические последствия ограничительных мер. К страху за здоровье добавился страх за экономику, постепенно пришло понимание, что с вирусом кризис не закончится.
- 4 Рост числа заболевших в Москве, введение мер всеобщей самоизоляции. Изменилось отношение к пространству вне дома, оно начало восприниматься как опасное.

*... Потом по всем странам были вспышки эпидемии. Я начал читать, смотреть графики. И просто понял, что вопрос не в том, заболею ли я, заболеет ли жена. А вопрос именно в том, что это некая общественная история, это требование для того, чтобы я, подцепив этот вирус, который мне ничего не сделает, не заразил маму, бабушку, любых других людей. (муж, 35 лет)*

*Меня не интересовали Италии, США. Меня интересует Россия. Первое, это ужасно стало. Вот это еще больше как-то стало нагнетать. Вот то, что в России с каждым днем все больше и больше, и в Москве тем более. А потом у меня сын астматик, его жена после онкологической операции. Им вообще нельзя выходить из дома. И он относился к этому очень так... посредственно, а сейчас тоже понял и сидит тоже дома. Я-то все время сижу дома. (жен, 81 год)*

*Это ж апокалипсис. У меня (мне 32) за всю жизнь такое впервые. Я запомню это на всю жизнь. (жен, 32 года)*

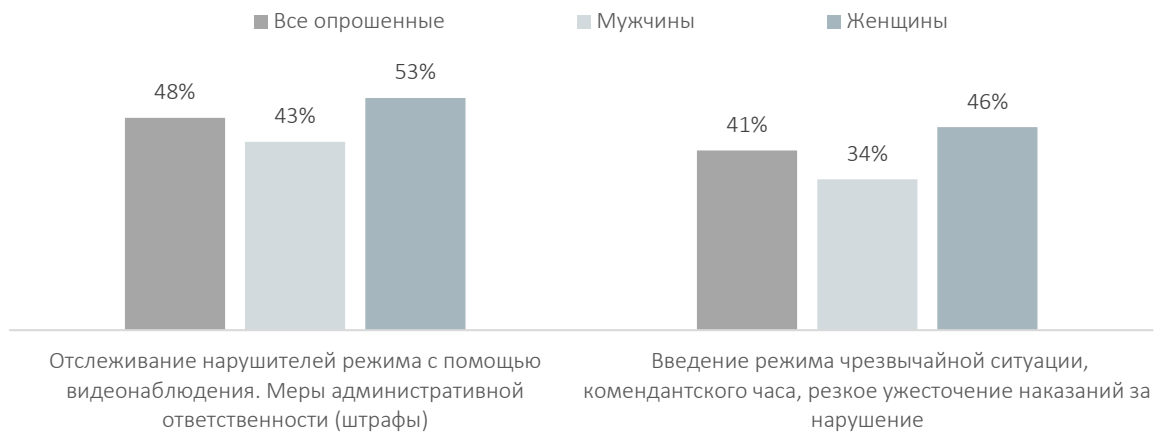
## НАРУШЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

При этом административные и финансовые меры контроля за соблюдением режима самоизоляции поддерживает менее половины опрошенных. Разницы в восприятии ситуации, связанной с распространением коронавируса, между людьми разного возраста или проживающих в разных типах населенных пунктов нет. А вот женщины чаще мужчин поддерживают меры внешнего контроля. Они же чаще испытывают страх заболеть сами и страх за близких (о гендерных различиях в отношении к болезни и самоизоляции – в отдельной сводке).

*Я понимаю, что надо людей запугать и застрашать, чтобы они сидели и не делали всяких глупостей, но мне кажется, это перебор. То есть можно с людьми общаться рационально, и сказать: «Вы сидите дома, потому что нужно нагрузку снизить с больниц и врачей, и у нас не так много медикаментов». А то, что начинается отслеживание, это все - какая-то уже антиутопия начинается. Вышел на улицу – плати 40 тысяч. У меня зарплата меньше. (жен, 26 лет)*

*А иначе никто сидеть не будет. У нас же есть примеры в других странах, как это не получилось, когда добровольно сказали, по-хорошему «сидите». Или после 10 дней карантина выбежали на улицу и начали... Заново вторая волна пошла. Да, к сожалению, это адекватно. Это жесткие меры, но они необходимы. (жен, 32 года)*

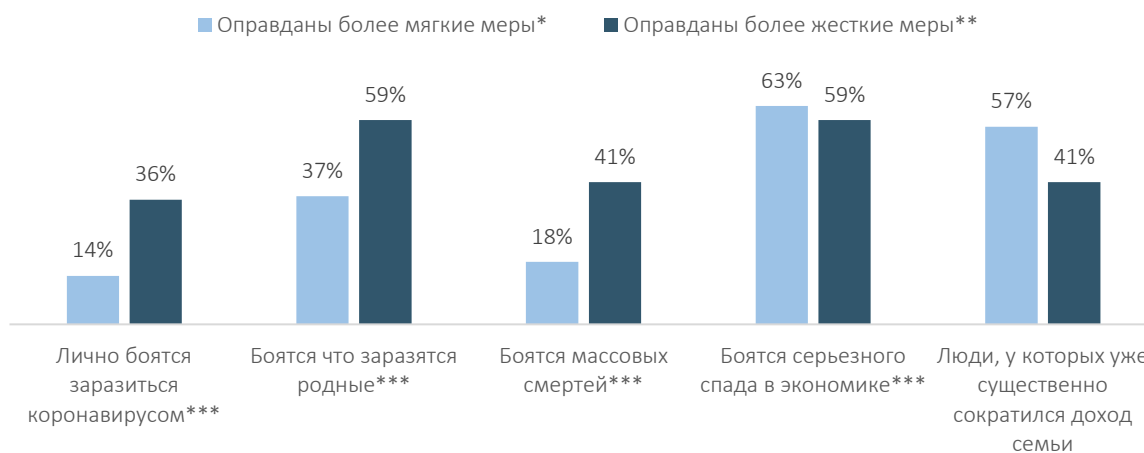
Какие меры борьбы с распространением коронавируса в России Вы считаете оправданными, а какие слишком серьезными, не оправданными?  
(% опрошенных, категория «Мера оправданная»)



## МЕЖДУ СТРАХОМ БОЛЕЗНИ И СТРАХОМ ЗА ЭКОНОМИКУ

То, как люди принимают или не принимают меры самоограничения и контроля, в значительной мере зависит от сочетания двух факторов: с одной стороны, страха за здоровье близких и благополучие общества в целом, с другой – страха за экономические последствия кризиса и ухудшение собственного достатка. Эти два фактора действуют разнонаправленно.

Связь между поддержкой мер против распространения заболевания, страхами и последствиями кризиса<sup>2</sup>  
(% опрошенных по категориям)



<sup>2</sup> \* В качестве более мягких мер взяты: «Такие же меры профилактики, как при обычных сезонных вирусах ОРВИ и гриппа», «Ограничение массовых скоплений людей», «Закрытие всех публичных мест кроме социально-значимых объектов»

\*\* В качестве более жестких мер взяты: «Режим всеобщей самоизоляции с ограничениями передвижения по городу», «Отслеживание нарушителей режима с помощью видеонаблюдения. Меры административной ответственности (штрафы)» Введение режима чрезвычайной ситуации, комендантского часа, резкое ужесточение наказаний за нарушение

\*\*\* Оценка по 10-балльной шкале. Суммированы ответы 8-10.

## В СЛЕДУЮЩИХ ВЫПУСКАХ

- **«В самоизоляции или совершенно выгулянная собака».** Как люди проводят время в самоизоляции, с какими проблемами сталкиваются и какие стратегии изобретают.

### О ПРОЕКТЕ

Регулярные исследовательские продукты, связанные с социальными эффектами пандемии COVID-19:

- эмоциональное состояние общества,
- последствия,
- ожидания,
- оценка эффективности принимаемых мер,
- изменения, происходящие в повседневных практиках, рабочих процессах, потребительском поведении и установках.

Инициаторы – исследовательские компании:

**OMI (Online Market Intelligence)** – специализируется на интернет-исследованиях с собственной онлайн-панелью респондентов в России, Украине, Казахстане и Беларуси численностью более 1 000 000 человек. Сертифицирована по стандарту ISO 20252:2019 «Маркетинговые исследования». На рынке с 2008 года. Сайт: [omirussia.ru](http://omirussia.ru)

**Центр социального проектирования «Платформа»** – специализируется на исследованиях и консалтинге в области общественных и корпоративных процессов, резонансных ситуаций, территориального развития, а также на организации экспертных взаимодействий. На рынке с 2015 года. Сайт: [pltf.ru](http://pltf.ru)